



**PREFEITURA MUNICIPAL DE SÃO JOSÉ DO VALE DO RIO PRETO**  
**SECRETARIA MUNICIPAL DE ADMINISTRAÇÃO**

**DECISÃO – IMPUGNAÇÃO DO EDITAL**

**EMPRESA:** ZAGONEL ILUMINAÇÃO S.A.  
Processo: 06876/2024 (Flowdocs).

Processo Licitatório: 012400/2023

Referente ao:

**PREGÃO Nº 021/2024**  
**DATA DA ABERTURA:** 20 de maio de 2024  
**HORÁRIO:** 14:00

**OBJETO:** FUTURA E EVENTUAL AQUISIÇÃO DE MATERIAIS ELÉTRICOS

Inicialmente informamos que o procedimento licitatório será realizado na modalidade *PREGÃO ELETRÔNICO do tipo menor preço unitário, para REGISTRO DE PREÇO*, com observância as disposições contidas no Decreto Municipal 3.584 de 01 de dezembro de 2022, na Lei Federal nº 14.133 de 01 de abril de 2021 e Lei Complementar Federal nº 123/2006, bem como suas posteriores modificações e demais normas complementares e disposições deste instrumento. O edital foi publicado no Diário Oficial do Município em 30/04/2024 e no jornal de grande circulação (Jornal O Dia) em 01/05/2024, além de ficar disponível para download na plataforma BLL compras (<https://bll.org.br/>) e na página da prefeitura no link: <https://www.sjvriopreto.rj.gov.br/licitacao>.

**DA TEMPESTIVIDADE**

O pedido de impugnação foi feito pela empresa **ZAGONEL ILUMINAÇÃO S.A.** foi recebido por esta Prefeitura, tempestivamente. O mesmo foi enviado via plataforma BLL Compras em 14 de maio de 2024 e protocolado nesta Prefeitura sob o n.º 06876/2024 (Flowdocs).

**DO PEDIDO**

Inicialmente, a Impugnante inicia o recurso com os motivos e fundamentos legais, informando que foi identificado pontos que geram incertezas, precisando de uma melhor análise e revisão desta Administração, “com objetivo de trazer maior clareza na execução deste processo licitatório”. Cita a Lei nº 14.133/2021 e o Art. 37º da Constituição da República Federativa do Brasil de 1988, que fala dos princípios de legalidade, impessoalidade, moralidade, publicidade e eficiência. Cita, também, o Art. 9º da Lei nº 14.133/2021 que fala das vedações ao agente público na área de licitações e contratos e o Acórdão 2407/2006, Plenário, Rel. Min. Benjamin Zymler, que diz sobre exigências de especificações ou condições com potencial de restringir o universo de competidores, além de dar ênfase aos Princípios da Ampla Concorrência, Legalidade e da Igualdade.

Dos itens reclamadas pela empresa, a respeito das especificações e que merecem análise e revisão, são os seguintes: tensão de operação, vidro temperado e da vida útil do led.

Do item **1, TENSÃO DE OPERAÇÃO**, a empresa reclama que o ato convocatório requer que a tensão das luminárias seja de 100 a 277 Vac, informando que a exigência é totalmente restritiva e descabida, “haja vista que esse nível de tensão estar muito além daquilo que é determinado como nível crítico de fornecimento pela ANEEL, conforme módulo 8 do PRODIST”, informando uma tabela sobre Pontos de conexão em Tensão Nominal igual ou inferior a 1 KV (220/127), descrevendo sobre o nível precário de tensão. Informa a empresa que é fabricante nacional como a marca zagonel, “que fabricam a luminária e também desenvolvem o dispositivo de controle de alimentação dos LEDs (driver), projetam a faixa de alimentação (100 a 250 Vac) para atender ao mercado nacional, baseado nas normativas da ANEEL, que abrange, sem exceções, a todo território nacional”, além de informar que “faixa de tensão nominal das luminárias LED da marca ZAGONEL atendem com folga aos níveis precários de tensão nominal exigidos pela ANEEL”.

Do item **2, VIDRO TEMPERADO**, a empresa reclama que as luminárias devam possuir refrator em vidro temperado, sem justificativa, informando que a exigência é desnecessária, citando o item A.9.5.3 da portaria INMETRO 62/22 que fala sobre material em polímero, e questiona se será “aceita luminária sem o refrator de vidro temperado, desde que a luminária garanta o grau de proteção previsto no memorial descritivo”.

Do item **3, VIDA ÚTIL DO LED**, a empresa reclama que as especificações das luminárias apresentam vida útil do LED de 100.000 horas, informando que a “exigência encontra-se confusa e desarrazoada”, apresentado o item B.6.3.2 da Portaria nº 62 INMETRO, que determina 50.000h para o atendimento deste requisito, além da apresentação de uma tabela de Requisitos de manutenção de fluxo luminoso, descrevendo sobre o desempenho e comprovação da vida útil do LED, que segundo a empresa tem sua comprovação através da LM-80. Cita a Portaria 20/2017 – INMETRO. A empresa solicita a padronização da vida útil do LED para 50.000 horas, e, caso não seja o entendimento desta Administração, que indique quantas e quais marcas possuem luminárias com vida útil do LED de 100.000.

No item II do recurso, quanto a ilegalidade, a empresa informa o inciso I letra A, do art. 9º da Lei 14.133/21, já citado no início deste recurso. Informa, ainda, que “as exigências atacadas nesta impugnação restringem o caráter competitivo da licitação, reduzindo e direcionando ao número muito pequeno de licitantes”, além de destacar que ao analisar a presente impugnação deverá ser feito de forma motivada, de acordo com a Lei 9.784/09, lei no âmbito de administração pública federal. Cita o entendimento de Odete Medaur em seu livro Direito Administrativo Moderno, e solicita que os itens atacados nesta impugnação deverão ser reformulados/excluídos, por restringir o caráter competitivo.

E, por fim, solicita:

Por todo o exposto, requer a adequação das especificações do edital e Termo de Referência, constando as especificações de acordo com as normas vigentes, requerendo:

- Acatado nossos apontamentos, a fim do solicitado estar em consonância com a norma;
- Realizado todos os ajustes legais e cabíveis no ato convocatório em tela diante de todos os vícios apontados.

### **DO JULGAMENTO**

Sempre é bom lembrar que o Art. 5º da lei n.º 14.133 de 01 de abril de 2021 diz: Na aplicação desta Lei, serão observados os princípios da legalidade, da impessoalidade, da moralidade, da publicidade, da eficiência, do interesse público, da probidade administrativa, da igualdade, do

planejamento, da transparência, da eficácia, da segregação de funções, da motivação, da vinculação ao edital, do julgamento objetivo (...).

Antes de analisarmos e julgarmos a impugnação, necessário se faz enviá-la ao órgão requisitante, neste caso, a Secretaria Municipal de Obras Públicas, Urbanização e Transportes, com vistas ao Setor de Serviços em Eletricidade, para análise e pronunciamento, uma vez que a solicitação de impugnação refere-se à parte técnica, quem elaborou o Termo de referencia.

### **\* DA RESPOSTA SETOR DE SERVIÇOS EM ELETRICIDADE**

O processo foi enviado a Secretaria Municipal de Obras Públicas, Urbanização e Transportes, com vistas ao Setor de Serviços em Eletricidade para que fosse feita análise e manifestação quanto à impugnação interposta. Segue resposta abaixo:

(...)

“Conforme apontado pela Zagonel Iluminação S.A.:

#### **1. Da tensão de operação.**

A tensão de operação de um componente ou equipamento é o máximo ou mínimo valor de tensão elétrica que pode ser aplicado entre seus terminais sem que o componente seja danificado, **não possuindo qualquer relação com as determinações da norma mencionada no pedido de impugnação (ANEEL – Prodíst módulo 8), que estabelece a qualidade do fornecimento de energia elétrica pela concessionária à unidade consumidora.** Da Resolução Normativa ANEEL nº 956/2021 – Módulo 8, destaca-se o item 2:

2. Estabelecer os procedimentos relativos à qualidade do fornecimento de energia elétrica na distribuição, no que se refere à qualidade do produto, à qualidade do serviço e à qualidade comercial.

A tensão de operação definida pelo Edital (100 a 277v) diminui o risco de dano ao equipamento caso ocorra alguma oscilação incomum na rede elétrica, assim também diminuindo o custo de manutenção.

Equipamentos com tal faixa de atuação são encontrados no mercado com facilidade. Seguem exemplos abaixo:

<https://www.rluxiluminacao.com.br/luminaria-led-publica-metropole-100w-5000k-ip66-inmetro-c-base-lp5100b>  
<https://www.hbrflex.com.br/produto/luminaria-publica-led-100w-5000k-16000-lumens-gl421-auto-volt-200-70-0036-0-g-light-81117>

#### **2. Do vidro temperado.**

O município de São José do Vale do Rio Preto iniciou a modernização do parque de iluminação pública no ano de 2021, substituindo as antigas luminárias com lâmpadas de descarga por luminárias LED. E, para se chegar na melhor especificação da tecnologia a ser usada, várias experiências foram realizadas anteriormente, levando em conta características como a durabilidade da transparência do refrator. Essas experiências mostraram que as luminárias com refrator de vidro plano não apresentam problemas de amarelamento do mesmo e ainda diminuem a exposição das lentes secundárias aos raios UV, provenientes da luz solar, refletidos pelo piso nas luminárias.

A portaria INMETRO 62/2022 define que as luminárias produzidas com material polímero de aplicação externa precisam passar por ensaios laboratoriais para comprovação de resistência por degradação UV, mas não define que todas as luminárias devam ser produzidas com este material. Por isso o Edital prevê que a lente secundária deva ser em vidro.

A afirmação que “a adoção do vidro cria um espaço para acúmulo de sujeira e insetos entre o vidro (lente secundária) e a lente primária, que mesmo em produtos com IP67 ou IP66 verifica-se o acúmulo indesejável, que faz a luminária perder fluxo efetivo, podendo afetar seu funcionamento total” se mostra um tanto contraditória, pois a ABNT NBR IEC 60529:2017 afirma que:

**ABNT NBR IEC 60529:2017**

Elemento	Numeral ou letras	Significado para proteção do equipamento	Significado para proteção de pessoas	Ref.
Código de letras	IP	—	—	—
Primeiro numeral característico	0 1 2 3 4 5 6	Contra o ingresso de objetos sólidos estranhos  (não protegido) ≥ 50 mm de diâmetro ≥ 12,5 mm de diâmetro ≥ 2,5 mm de diâmetro ≥ 1 mm de diâmetro protegido contra poeira totalmente protegido contra poeira	Contra o acesso às partes perigosas com:  (não protegido) dorso da mão dedo ferramenta fio fio fio	Seção 5
Segundo numeral característico	0 1 2 3 4 5 6 7 8 9	Contra o ingresso de água com efeitos prejudiciais (não protegidos) gotejamento vertical gotejamento (inclinação 15°) aspersão projeções d'água jatos d'água jatos potentes imersão temporária imersão contínua jatos d'água com alta pressão e temperatura	—	Seção 6

**O Edital prevê que as luminárias tenham a certificação de proteção IP66, ou seja, são totalmente protegidas contra poeira e contra jatos potentes d'água. A ABNT NBR IEC 60529:2017 ainda enfatiza:**

Os invólucros à prova de poeira, para o numeral 6, não podem permitir o ingresso de poeira alguma.

Com isso, a afirmação que a escolha da lente secundária de vidro cria espaço para o acúmulo de sujeira e insetos é, no mínimo, sem fundamento algum.

### 3. Vida útil do LED.

Primeiramente quero destacar que a impugnante misturou, em seu argumento, a portaria INMETRO 62/2022 com a portaria INMETRO 20/2017, trazendo afirmações, usando as próprias palavras do argumento, confusas e desarrazoadas.

A portaria INMETRO 62/2022 não determina que 50.000 horas de vida útil do LED seja um parâmetro absoluto para especificação, mas cita que, para uma empresa afirmar que seu produto tem uma vida útil de 50.000 horas (com fluxo luminoso > 70%), ela precisa comprovar, mediante testes. Para isso a portaria traz duas opções para demonstrar a conformidade com a manutenção do fluxo luminoso da luminária, sendo a opção 1: Desempenho do Componente ou opção 2: Desempenho da Luminária, conforme exemplo da Tabela 1 da portaria 62/2022 apresentada abaixo (opção 1):

d) A manutenção do fluxo luminoso no tempo (t), estimado de acordo com a TM-21, deve ser maior ou igual ao percentual da manutenção de fluxo correspondente ao ponto final projetado, listado na Tabela 1. O tempo (t), corresponde ao máximo valor permitido pela extrapolação da TM-21, ou seja, 6 vezes o valor do tempo de ensaio dos dados da LM-80.

Tabela 1 – Opção 1 TM-21 Requisitos de Manutenção de Fluxo Luminoso Projetado.

Ponto final projetado	Manutenção de fluxo exigido para produtos de 50.000 h
36.000 h	≥ 77,35 %
38.500 h	≥ 75,98 %
42.000 h	≥ 74,11 %
44.000 h	≥ 73,06 %
48.000 h	≥ 71,01 %
49.500 h	≥ 70,25 %
50.000 h	≥ 70,00 %

Quanto aos testes, usando a segunda opção, a portaria 62/2022 diz:

#### 1.2 Opção 2: Desempenho da Luminária

1.2.1 Em casos onde a Opção 1: Desempenho do Componente não puder ser aplicada, como produtos utilizando ópticas secundárias com fósforo remoto ou quando os dados da LM-80 não são disponíveis, os fornecedores podem demonstrar a conformidade de manutenção do fluxo luminoso através dos requisitos do desempenho da luminária.

1.2.1.1 A conformidade do desempenho da luminária para a manutenção do fluxo luminoso é verificada submetendo a luminária completa aos testes fotométricos da LM-79, comparando o fluxo luminoso inicial (tempo = 0 h) com o fluxo luminoso após 6.000 h de operação (tempo ≥ 6.000 h).

1.2.1.2 O relatório do teste deve demonstrar uma porcentagem mínima da manutenção do fluxo luminoso, conforme a Tabela 2.

Tabela 2 – Requisitos de manutenção de fluxo luminoso para a luminária com tecnologia LED.

Vida nominal declarada	Manutenção do fluxo luminoso mínima a 6 000 h
50.000 h	95,8 %

**Assim sendo, para uma luminária com vida útil projetada de 100.000 horas, como especificada no Edital, o fabricante precisa comprovar, mediante uma das opções dadas, que o fluxo luminoso do seu produto mantenha-se, no mínimo ou maior, que 70% do fluxo inicial, e que, a LM-80 não é o único meio de comprovação.**

A impugnante ainda solicita que a Administração aponte quantas e quais marcas atendam a especificação de 100.000 horas de vida útil. Seguem, portanto, exemplos:

<https://sxlighting.com/produto/luminaria-publica-evolution/>

[https://www.ibilux.com.br/wp-content/uploads/2023/06/DATASHEETLUMINARIA-LED-EVORA-GERACAO-](https://www.ibilux.com.br/wp-content/uploads/2023/06/DATASHEETLUMINARIA-LED-EVORA-GERACAO-2.pdf)

2.pdf"

**\* DA RESPOSTA DA PROCURADORIA GERAL DO MUNICÍPIO**

De acordo com o site da Tramontina “as opções para o difusor podem ser encontradas tanto em policarbonato quanto em vidro. O difusor de policarbonato é menos propenso a quebrar e mais durável em ambientes sujeitos a vibrações. O de vidro, por outro lado, oferece uma

distribuição de luz mais nítida e clara pelo material mais transparente, ideal para áreas em que a prioridade é a clareza e a estética”. <https://global.tramontina.com/blog/design/como-escolher-refletores-de-led-para-instalacoes-externas>

No site <https://www.google.com>, foram realizados alguns questionamentos, conforme informado abaixo:

- Qual a melhor lente vidro ou policarbonato?

As lentes de vidro podem oferecer maior clareza óptica e resistência a riscos, mas são mais pesadas e podem partir-se mais facilmente. Por outro lado, as lentes de policarbonato são mais leves e mais resistentes ao impacto, mas podem ser mais facilmente riscadas e podem apresentar distorção óptica em alguns casos.

- O que sai mais barato vidro ou policarbonato?

Como foi dito, o vidro é mais pesado que o policarbonato. Sendo assim, em comparação, o projeto que utiliza esse elemento acaba saindo mais caro, mais caro devido a estrutura. Além disso, o vidro em si já tem um preço mais elevado que o policarbonato.

- Qual a desvantagem da lente de policarbonato?

Como o acrílico, o policarbonato tem algumas desvantagens. Normalmente não é um material brilhante. Embora resista a rachaduras e lascas, amassa e arranha facilmente. Tem boa claridade, mas não é resistente aos raios UV e, sem tratamento, amarelará com o tempo.

Link para pesquisa:

<https://www.google.com/search?q=qual+a+melhor+op%C3%A7%C3%A3o+para+Lumin%C3%A1ria+led+para+ilumina%C3%A7%C3%A3o+p%C3%BAblica+vi%C3%A1ria%2C+vidro+ou+policarbonato&oq=qual+a+melhor+op%C3%A7%C3%A3o+para+Lumin%C3%A1ria+led+para+ilumina%C3%A7%C3%A3o+p%C3%BAblica+vi%C3%A1ria%2C+vidro+ou+policarbonato&aqs=chrome..69i57j0j7&sourceid=chrome&ie=UTF-8>

Pesquisou, também, a comercialização de “Luminária led para iluminação pública viária de vidro” e “Luminária led para iluminação pública viária de policarbonato”, encontrando várias empresas para venda dos dois tipos de luminárias e não encontrando dificuldade para cotação dos dois tipos de luminárias.

As luminárias, pertinentes a este Pregão, foram cotadas normalmente pela Divisão de Compras, tanto com fornecedores, quanto pela internet.

### **Quanto ao item 3, da vida útil do LED.**

Informa que, de acordo com a informação pelo Setor Técnico, a “A portaria INMETRO 62/2022 não determina que 50.000 horas de vida útil do LED seja um parâmetro absoluto para especificação, mas cita que, para uma empresa afirmar que seu produto tem uma vida útil de 50.000 horas (com fluxo luminoso > 70%), ela precisa comprovar, mediante testes. Para isso a portaria traz duas opções para demonstrar a conformidade com a manutenção do fluxo luminoso da luminária, sendo a opção 1: Desempenho do Componente ou opção 2: Desempenho da Luminária (...)”, demonstrando com tabelas essas informações. Informa, ainda, que verificou a Portaria INMETRO n.º 20/2017 e 62/2022 como informado na impugnação e na resposta do Setor Técnico, além de pesquisar, via internet, ofertas de valores das Luminárias, conforme sites informados abaixo:

[https://www.mercadolivre.com.br/luminaria-publica-superled-100w-ip66-bivolt-6000k-luz-branca/p/MLB21019099?item\\_id=MLB4484474646&from=gshop&matt\\_tool=14372353&matt\\_word=&matt\\_source=google&matt\\_campaign\\_id=14302215552&matt\\_ad\\_group\\_id=150145935327&matt\\_match\\_type=&matt\\_network=g&matt\\_device=c&matt\\_creative=649558500191&matt\\_keyword=&matt\\_ad\\_position=&matt\\_ad\\_type=pla&matt\\_merchant\\_id=735128188&matt\\_product\\_id=MLB21019099-product&matt\\_product\\_partition\\_id=2269030433945&matt\\_target\\_id=aud-1966873223\\_882:pla-2269030433945&cq\\_src=google\\_ads&cq\\_cmp=14302215552&cq\\_net=g&cq\\_plt=gp&cq\\_med=pla&gad\\_source=1&gclid=CjwKCAjwps-zBhAiEiwALwsVYQrOj0xjCbmJJEQwXpwrY7p3YRTpHEy7YopC4omXAWJAsp1-SskJyBoCcBUQAvD\\_BwE](https://www.mercadolivre.com.br/luminaria-publica-superled-100w-ip66-bivolt-6000k-luz-branca/p/MLB21019099?item_id=MLB4484474646&from=gshop&matt_tool=14372353&matt_word=&matt_source=google&matt_campaign_id=14302215552&matt_ad_group_id=150145935327&matt_match_type=&matt_network=g&matt_device=c&matt_creative=649558500191&matt_keyword=&matt_ad_position=&matt_ad_type=pla&matt_merchant_id=735128188&matt_product_id=MLB21019099-product&matt_product_partition_id=2269030433945&matt_target_id=aud-1966873223_882:pla-2269030433945&cq_src=google_ads&cq_cmp=14302215552&cq_net=g&cq_plt=gp&cq_med=pla&gad_source=1&gclid=CjwKCAjwps-zBhAiEiwALwsVYQrOj0xjCbmJJEQwXpwrY7p3YRTpHEy7YopC4omXAWJAsp1-SskJyBoCcBUQAvD_BwE)

[https://lps.ledstar.com.br/campanha\\_postos/?utm\\_source=google&utm\\_medium=cpc&utm\\_campaign=alppostos&gad\\_source=1&gclid=CjwKCAjwps-zBhAiEiwALwsVYT5meHqP\\_5fTsFEEGQK4fVapC84TkxCalAKhgSzGY2n\\_vj0iSPAfBTxoCpW0QAvD\\_BwE](https://lps.ledstar.com.br/campanha_postos/?utm_source=google&utm_medium=cpc&utm_campaign=alppostos&gad_source=1&gclid=CjwKCAjwps-zBhAiEiwALwsVYT5meHqP_5fTsFEEGQK4fVapC84TkxCalAKhgSzGY2n_vj0iSPAfBTxoCpW0QAvD_BwE)

Com isso:

Considerando que essa Pregoeira/Agente de Contratação entende que o procedimento licitatório deverá ser conduzido de maneira imparcial e isonômica e que age visando o interesse público e a proposta mais vantajosa para a administração, além de obedecer rigorosamente a todos os princípios que norteiam o universo licitatório, dentre eles a vinculação ao instrumento convocatório.

Considerando o pedido de impugnação do Pregão Eletrônico nº 021/2024, apresentado pela empresa **ZAGONEL ILUMINAÇÃO S.A.**, por meio do processo nº 06876/2024, o qual a empresa impugna às especificações das **LUMINÁRIAS LED**, solicitadas no edital;

Considerando que esta Pregoeira/Agente de Contratação entende que, qualquer empresa licitante e apta a participar da licitação, deve possuir igualdade de oportunidades entre todos os interessados, bem como, esta Prefeitura tem como objetivo buscar pela melhor proposta em estrita observância ao princípio da impessoalidade. Tal desejo objetiva garantir a transparência, a competitividade, e a seleção da proposta mais vantajosa para a Administração Pública;

Considerando o entendimento do Setor de Serviços em eletricidade, Setor Técnico pertinente ao objeto, em manter as especificações apresentadas no Edital, que é a que melhor atende as necessidades e interesses públicos;

Considerando o entendimento da Procuradoria Geral do Município de que por se tratar de questões técnicas e por não se verificar impedimentos legais em relação ao ponto questionado, entende que não deve ser acolhida a impugnação, mantendo as especificações constantes do edital;

Considerando que esta Pregoeira/Agente de Contratação, salvo melhor juízo, entende que o que a empresa deseja ao impugnar o Pregão é a troca do tipo de luminária a ser fornecida e não a dificuldade em cotar tal item, indo contra o que essa Administração deseja adquirir;

Considerando todo o informado na cota do Setor de Serviços de Eletricidade, referente aos itens luminárias led, quanto as especificações do itens 1 - tensão de operação, 2 - vidro temperado e 3 - vida útil do LED, mantendo as especificações apresentada no Edital, que é a que melhor atende as necessidades e interesses públicos".

Considerando que o informado na cota do Setor de Serviços de Eletricidade foi de forma explicativa, inclusive contendo resoluções, ABNTS, Portarias INMETRO e tabelas, fazendo constar as fundamentações;

Esta Pregoeira/Agente de Contratação opina pelo indeferimento da impugnação interposta, tendo como parâmetro de julgamento o informado pelo Setor de Serviços de Eletricidade e pela Procuradoria Geral do Município, informando que o processo será enviado ao Exmo. Sr. Prefeito para deliberação.

Por fim, informo que cabe ao Pregoeiro o dever de cumprir o que lhe foi determinado em ato convocatório, especialmente as atribuições que lhe são conferidas, de acordo com o Art. 1º, III, da Lei Complementar nº 096/22.

### **DA DECISÃO**

Diante do exposto, na qualidade de Pregoeira/Agente de Contratação, tendo como base o entendimento do Setor de Serviços em Eletricidade, bem como, do parecer da Procuradoria Geral do Município, opina pelo indeferimento do pedido de impugnação, feito pela empresa **ZAGONEL ILUMINAÇÃO S.A**, razão pela que o Termo de Referência e Edital deverão ser mantidos e o Pregão nº 021/2024 após os tramites necessários, remarcado com nova data e horário. Envio o processo ao Exmo. Sr. Prefeito para deliberação. Após dê publicidade, bem como, que a resposta seja disponibilizada na plataforma BLL Compras, bem como publicada nos veículos de comunicação, quais sejam, no Diário Oficial do Município, portal da transparência, além de ficar disponível para download na página da prefeitura no link: <https://www.sivriopreto.rj.gov.br/licitacao>.

São José do Vale do Rio Preto, em 20 de junho de 2024.

**FLAVIANA MEDEIROS LAMEIRA RIBEIRO**  
*Pregoeira/Agente de Contratação*